

ESTUDIOS EN LAS APOCYNACEAE NEOTROPICALES XI:
UNA NUEVA ESPECIE DE MANDEVILLA (APOCYNOIDAE:
MESECHITEAE) PARA SUR AMÉRICA, CON UN NUEVO
REPORTE PARA LAS APOCYNACEAE DE PARAGUAY

J. Francisco Morales

Instituto Nacional de Biodiversidad
Apartado 22-3100
Santo Domingo, Heredia, COSTA RICA

RESUMEN

El estudio de los tipos de *Mandevilla lasiocarpa* y de los nombres asociados a este taxón como sinónimos, revela que todos son sinónimos de *M. hirsuta* y que el taxón para el que Woodson empleó este nombre en su monografía necesita un nombre nuevo. Por lo tanto, se propone *Mandevilla matogrossana*, se describe e ilustra detalladamente, discutiéndose su relación con *M. hirsuta*. Adicionalmente, se propone una nueva lectotipificación para *Echites hirsuta* var. *angustifolia* Stadelm. y se cita por primera vez la presencia de *M. hirsuta* en Paraguay.

ABSTRACT

The study of the types of *Mandevilla lasiocarpa* and related synonymy has revealed that all of them are synonyms of *M. hirsuta* and the concept of the species *M. lasiocarpa* used by Woodson in his monograph don't has a name. Therefore, a new name is proposed and this taxon is described and illustrated. The relations with *M. hirsuta* are discussed. *Echites hirsuta* var. *angustifolia* Stadelm. is lectotypified and *M. hirsuta* is reported for first time from Paraguay.

Durante la preparación de una nueva monografía de *Mandevilla* (Apocynoideae, Mesechiteae), casi la totalidad de colecciones originales de las especies descritas hasta el día de hoy han sido examinadas, con el fin de comprobar la correcta aplicación de nombres y sinónimos. Como resultado, se han producido tratamientos regionales que han propuesto la sinonimización de varios nombres (Morales 1998), así como la descripción de varios taxones (e.g., Morales & Fuentes 2004). En este proceso, he determinado que el concepto de *M. lasiocarpa* (A. DC.) Malme, utilizado desde la monografía de Woodson (1933), carece de un nombre, pues tanto la colección tipo, como el resto de nombres sinonimizados bajo esa especie, representan especímenes de la común *M. hirsuta* (Rich.) K. Schum. Por lo tanto, se procede a una discusión de los nombres involucrados en este complejo y a la descripción de una nueva especie.

Echites lasiocarpa A. DC. fue descrito por Alphonse de Candolle (1844), basado en un espécimen colectado por Manso en Cuiabá, en el estado de Bahia, Brasil y en el concepto de *Echites hirsuta* Ruiz & Pav. var. *latifolia* Stadelm., cuyo tipo es una colección de Martius, hecha en el estado de Bahia, Brasil, y que

corresponde a *M. hirsuta*. Ahora bien, el mismo De Candolle no estaba seguro de la identidad del espécimen en Ginebra (G), pues dicha colección solo tiene frutos y él mismo indicó en su tratamiento "specim. fructif. non certo." Este espécimen, a pesar de poseer solo frutos, es concordante en el resto de caracteres morfológicos con *M. hirsuta*. El estudio de un duplicado de la colección de Manso, en el herbario de la Universidad Martín Luther (HAL), en Halle, Alemania, ha demostrado que definitivamente se trata de un típico espécimen de *Mandevilla hirsuta*, ya que este espécimen tiene flores, de las que fácilmente, basado en la forma cónica de la parte superior de la corola, se infiere que pertenece a *M. hirsuta*.

Ahora bien, en forma posterior Woodson (1933) redujo *Echites hirsuta* var. *angustifolia* Stadelm. a la sinonimia de *Mandevilla lasiocarpa*, así como *E. lasiocarpa* var. *lobbiana* A. DC. El material tipo de *E. hirsuta* var. *angustifolia*, fue colectado por Martius en Porto D'Estrella, en el estado de Rio de Janeiro, Brasil, mientras que *E. lasiocarpa* var. *lobbiana* fue descrita a partir una colección hecha por Lobb en el mismo estado. El estudio de ambas colecciones ha demostrado que a la vez, ambos especímenes pertenecen a *M. hirsuta*, dado la forma de la corola entre ambas es idéntica (infundibuliforme, con la parte superior del tubo cónica). Basado en la lista de especímenes examinados por Woodson en su monografía, es fácil inferir que él no examinó las colecciones originales de ninguno de estos taxones, pues no fueron citados entre los materiales estudiados y que probablemente, basó su descripción en las colecciones citadas en dicho trabajo, que en su mayoría, correspondían a especímenes colectados por Malme en Mato Grosso, con una colección adicional hecha por Ducke en el estado de Pará, Brasil. Así, aunque su concepto de *Mandevilla lasiocarpa* es correcto y de hecho las colecciones de Malme pertenecen a un taxón distinto a *M. hirsuta*, los tipos de todos los nombres que él incluye como sinónimos, pertenecen a *M. hirsuta*. En todo caso, la preparación de una nueva monografía de *Mandevilla* ha demostrado que *M. hirsuta* tiene corolas infundibuliformes, con la parte superior del tubo de la corola cónico, y se encuentra ampliamente distribuida desde México hasta Brasil, Bolivia, Paraguay y las Antillas, mientras que el concepto de *M. lasiocarpa* usado desde la monografía de Woodson (1933), representa un taxón raro conocido por pocas colecciones, caracterizado por sus corolas angostamente subinfundibuliformes, pero pareciendo hipocrateriformes, distribuido principalmente en el estado de Mato Grosso, en Brasil, con un par de colecciones disyuntas del estado de Bolívar, Venezuela y del departamento de Santa Cruz, Bolivia y que hasta el momento, no se ha examinado ningún espécimen que demuestre su presencia en los estados costeros de Brasil. Por todos los datos expuestos, se hace necesario sinonimizar adecuadamente los nombres y proponer una nueva especie para el concepto de *M. lasiocarpa* utilizado por Woodson (1933). Las descripciones de las partes de la corola siguen el concepto usado por Morales & Fuentes (2004).

Mandevilla matogrossana J.F. Morales, sp. nov. (Fig. 1). TIPO. BRASIL, MATO GROSSO: Peixoto de Azevedo, cerca de Matupá, en camino a río Xingu, 24 Abr 1997 (fl, fr), Souza et al. 15671 (HOLOTIPO: INB; ISOTIPOS: ESA, MT).

A *M. hirsuta* (Rich.) K. Schum., cui affinis, corollae angusta subinfundibuliformis, faucibus 9–11 mm longis (vs. 14–24 mm longis) et 4–7 mm diametro (vs. 12–20 mm) differt.

Liana; ramitas cilíndricas a subcilíndricas, usualmente sólidas, algunas veces huecas, esparcidamente hispídas, hispídulás, pilosas a pilosulosas; coléteres interpeciolares inconspicuos, 0.5 mm de largo o menos. Hojas opuestas; pecíolos 12–37 mm de largo; láminas foliares 5–12(–13.5) × 2–6.5 cm, elípticas, obovado-elípticas a angostamente obovadas, abruptamente caudado-acuminadas apicalmente, la base cordada, con los coléteres dispuestos en forma irregular a lo largo del nervio central adaxialmente, membranáceas, esparcida a moderadamente estrigillo-seríceas adaxialmente, densamente a moderadamente seríceas abaxialmente, no revolutas marginalmente, la venación secundaria conspicua en ambas caras, la venación terciaria usualmente inconspicua e impresa adaxialmente, levemente impresa abaxialmente. Inflorescencia usualmente más larga o al menos igualando las hojas subyacentes, axilar, densamente a moderadamente tomentulosa o seríceo-tomentulosa, con muchas flores pequeñas, pedúnculo 18–58 mm de largo, pedicelos 5–8 mm de largo, brácteas 4–11 × 1–1.5(–2) mm, angostamente ovado-elípticas a angostamente elípticas, escariosas a algo subfoliáceas; sépalos 4–7 × 1–1.5 mm, muy angostamente ovados a angostamente linear-ovados, acuminados, el ápice no reflexo, subfoliáceos, esparcidamente a densamente seríceos, el coléter solitario, entero, subentero a inconspicuamente eroso apicalmente; corola angostamente subinfundibuliforme, pero pareciendo hipocrateriforme, el tubo verde o crema-verdoso, los lóbulos crema, la garganta púrpura interiormente, velutino-hispída a densamente hispída externamente, el tubo giboso, abultado en la posición de los estambres, la parte inferior 11–20 mm de largo, 2–2.5 mm de ancho, la parte superior 9–11 mm de largo, angostamente cilíndrica, 4–7 mm de diámetro en el orificio, el ápice del botón floral acuminado; lóbulos 14–22 × 11–14 mm, obovados, extendidos y algo reflexos distalmente; estambres insertos en la base de la parte superior del tubo, anteras 4–4.5 mm de largo, glabras dorsalmente, la base auriculada, con las aurículas redondeadas, cabeza estigmática 1.1–1.3 mm de largo; ovario 1–1.3 mm de largo, glabro; nectario casi tan largo como el ovario, penta-lobulado, a veces casi totalmente dividido en cinco nectarios individuales. Folículos 10–14 × 0.2–0.3 cm, densa a moderadamente villosos o hispídulosos, moniliformes; semillas 7–8.5 mm de largo, glabras, coma 1.5–2.3 cm de largo, café-canela.

Distribución, hábitat y ecología.—Conocida en el SE de Venezuela, Brasil (estado de Mato Grosso) y el NE de Bolivia, donde crece márgenes de carreteras y quebradas, así como en vegetación de sabanas y cerrados, en elevaciones de

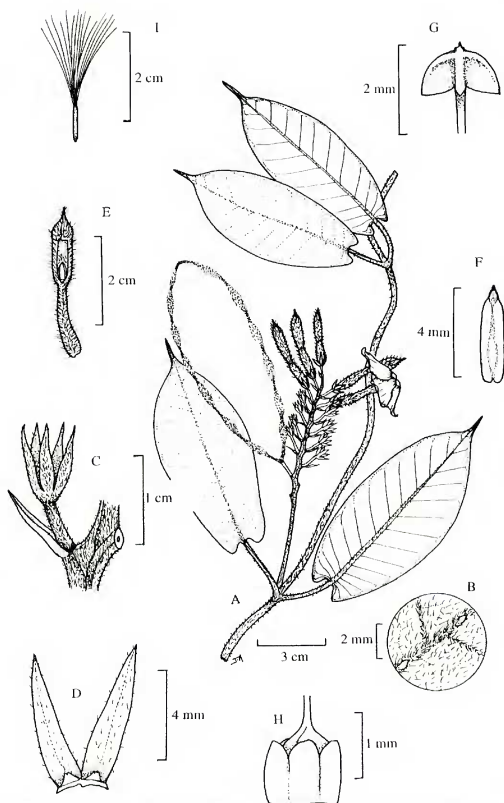


FIG. 1. *Mandevilla matogrossana* (Souza et al. 15671, INB). A. Ramita con inflorescencias y folículos. B. Detalle de la superficie adaxial de la hoja, mostrando los coléteres a lo largo del nervio central. C. Cáliz, pedicelo y bráctea. D. Sépalos y coléteres, vista adaxial. E. Botón floral parcialmente abierto, mostrando la posición de las anteras y el tubo basalmente giboso. F. Antera, vista dorsal. G. Cabeza estigmática. H. Nectario y ovario. I. Semilla.

50–350 m. Especímenes con flores y frutos han sido recolectados en febrero y de abril a julio.

En forma general, *Mandevilla matogrossana* ha sido tradicionalmente confundida con la común *M. hirsuta*, ya que en ausencia de flores, ambas especies son prácticamente idénticas, compartiendo forma y tamaño de hojas, inflorescencias, indumento y folículos similares. Sin embargo, la forma de la corola es determinante para separar ambas especies. De esta forma en *M. hirsuta* la parte superior de la corola es anchamente cónica (Fig. 2), mientras que en *M. matogrossana* es angostamente subinfundibuliforme y relativamente cilíndrica, dando la apariencia de una corola hipocrateriforme (Fig. 1 E). Asimismo, *M. matogrossana* puede ser confundida con *M. pavonii* (A. DC.) Woodson pero esta última especie tiene corolas hipocrateriformes (vs. angostamente subinfundibuliformes), sépalos más cortos (2.5–3 mm vs. 4–7 mm) y corolas con los tubos más largos.

El nombre de esta especie hace referencia al estado de Mato Grosso, Brasil, dado que la mayoría de colecciones conocidas provienen de esa zona geográfica.

Especímenes examinados. **VENEZUELA. Bolívar:** SO de Monteco, camino a San Pedro de las Dos Bocas, 1 Ago 1978 (fl, fr), *Liesner & González 5966* (MO) **BRASIL. Mato Grosso:** Alto Paraguai, carretera Currupira-Arenópolis, 27 Ene 1995 (fl), *Dubs 1793* (K, MBM, Z); Cuiabá, 5 Dic 1893 (fl), *Malme 1196* (BM, S, US); São Félix do Araguaia, 22 Mar 1997 (fl), *Souza et al. 14887* (ESA, MT); Alta Floresta, Fazenda Pontal, 19 Abr 1997 (fl), *Souza et al. 15097* (ESA, MT, UFC); Guarantã do Norte, Serra do Cachimbo, 26 Abr 1997 (fl), *Souza et al. 15873* (ESA, MT); Parecis, Diamantino, Fazenda Camargo, 22 May 1997 (fl, fr), *Souza et al. 16922* (ESA, INB); Aripuanã, carretera Juruena-Aripuanã, 9 Jul 1997 (fl, fr), *Souza et al. 18518* (ESA, INB, MT). **Pernambuco:** Catucá, fecha perdida (fl, fr), *Gardner 1061* (K); Caruaru, Murici, Brejo dos Cavalos, 22 Jul 1994 (fl), *Sales & Rodai 221* (PEUFR, US). **BOLIVIA. Santa Cruz:** Nuflo de Chavez, S de Concepción, 26 Feb 1998 (fl, fr), *Wood et al. 13118* (K [2 láminas]).

TRATAMIENTO TAXONÓMICO

Mandevilla hirsuta (Rich.) K. Schum., *Nat. Pflanzenfam.* 4(2):171. 1895. *Echites hirsuta* Rich., *Actes Soc. Hist. Nat. Paris* 1:107. 1792. *Mandevilla tomentosa* var. *hirsuta* (Rich.) Kuntze, *Revis. Gen. Pl.* 2:416. 1891. TIPO. GUYANA FRANCESA: Cayenne, 1792 (fl), *Leblond 387* (LECTOTIPO, designado por Allorge-Boiteau (1998), P-LA; ISOLECTOTIPOS: G-DC (foto F neg. 26863), P [2 láminas]).

Echites lasiocarpa A. DC. *Prodr.* 8:463. 1844. *Temnadenia lasiocarpa* (A. DC.) Miers. *Apoc. S. Am.* 2:10. 1878. *Mandevilla lasiocarpa* (A. DC.) Malme. *Bih. Kongl. Svenska Vetensk.-Akad. Handl.* 24 (3/10):25. 1899, syn. nov. TIPO. BRASIL. BAHIA: Cuiabá (citado como Cuyabá), fecha perdida (fl, fr), *Manso 29* (HOLOTIPO: G-DC; ISOTIPO: HAL.).

Echites hirsuta Ruiz & Pav. var. *angustifolia* Stadelm., *Flora* 24(1):Beibl. 28. 1841. *Echites lasiocarpa* A. DC. var. *angustifolia* (Stadelm.) A. DC., *Prodr.* 8:463. 1844, syn. nov. TIPO. BRASIL. RIO DE JANEIRO: Porto d'Estrella, fecha perdida (fl), *Martius 162* (LECTOTIPO: M, designado aquí, fotocopia, INB).

Echites hirsuta Ruiz & Pav. var. *latifolia* Stadelm., *Flora* 24(1):Beibl. 27. 1841. TIPO. BRASIL. BAHIA: Datos perdidos (fl), *Martius s.n.* (HOLOTIPO: M, fotocopia, INB).

Echites lasiocarpa A. DC. var. *lobbiana* A. DC., *Prodr.* 8:464. 1844. *Temnadenia lobbiana* (A. DC.) Miers, *Apocyn. S. Amer.* 209. 1878, syn. nov. TIPO. BRASIL. RIO DE JANEIRO: montaña de Orgaos, fecha perdida (fl), *Lobb s.n.* (HOLOTIPO: G-DC; ISOTIPO: K).



FIG. 2. Detalle de un corte longitudinal de *M. hirsuta*, mostrando la forma cónica de la parte superior del tubo de la corola.

Echites hirsuta Ruiz & Pav. var. *angustifolia* Stedelm. es lectotipificado y la colección de *Martius 162* designado como el lectotipo, dado que el otro sintipo citado en la descripción original (*Pohl s.n.*) no pudo ser localizado entre las colecciones originales depositadas en los principales herbarios europeos ni norteamericanos.

El tratamiento más reciente de las Apocynaceae de Paraguay (Escrura et al. 1992), reportó un total de 16 géneros nativos y 49 taxones, de las cuales siete corresponden a especies de *Mandevilla*. Mientras revisaba material en el herbario de Ginebra (G), un espécimen colectado por Bernardi en el departamento de Canendiyú, representa la primera colección conocida de *M. hirsuta* para Paraguay, lo que convierte a esta especie en el taxón con la más amplia distribución del género, conocido ahora desde el S de México hasta el S de Brasil, Paraguay, Bolivia, y las Antillas.

Especímenes examinados. **PARAGUAY.** Canendiyú: Salto del Guairá, 25 Oct 1978 (II), Bernardi 18173 (G).

AGRADECIMIENTOS

Se agradece a los siguientes herbarios por el envío de material en préstamo, BM, ESA, G, HAL, K, M, MO, MT, S, US, Z y en forma especial a ESA y MO, por el numeroso envío de material como regalo por identificación.

REFERENCIAS

- ALLORGE-BOITEAU, L. 1998. New combinations in *Odontadenia* and *Mandevilla* (Apocynaceae). *Phytologia* 84:304–306.
- DE CANDOLLE, A. 1844. Apocynaceae, en, A de Candolle, ed. *Prodromus systematis naturalis regni vegetabilis*. Treuttel & Würtz, Paris. Paris. 8:317–489.
- EZCURRA, C., M.E. ENDRESS y A.J.M. LEEUWENBERG. 1992. Fl. Paraguay. Conservatoire et Jardin botaniques de la Ville de Genève, Switzerland, Missouri Botanical Garden, St. Louis, U.S.A. 17:1–121.
- MORALES, J.F. 1998. A synopsis of the genus *Mandevilla* (Apocynaceae) in Mexico and Central America. *Brittonia* 50:214–233.
- MORALES, J.F. y A. FUENTES. 2004. Estudios en las Apocynaceae Neotropicales VIII: nuevas especies de *Mandevilla* (Apocynoideae, Mesechiteae) para Perú y Bolivia, con notas sobre la morfología floral en corolas infundibuliformes. *Candollea* 59:167–174.
- WOODSON, R.E. 1933. Studies in the Apocynaceae IV. The American genera of Echioideae XXVI. *Ann. Missouri Bot. Gard.* 20:605–790.